П Р О Т О К О Л

№

Гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2026 в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова
ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретар **Иванка Александрова**, прокурор **Яни Костов** разгледа дело номер **11677** по описа за **2021** година докладвано от съдия Веселина Женаварова

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГКП, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 10.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМИЛОВ МАТЕЕВ - редовно призован, явява се лично.

СТЕФАН СИМЕОНОВ ТОШЕВ - редовно призован, явява се лично.

СТОЯН СЛАВЕЙКОВ ГРОЗДАНОВ - редовно призован, явява се лично.

СТОЯН ИВАНОВ СЪЙКОВ – редовно призован, се явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ПЕТЪР ПАВЛОВ ПЕТРОВ – редовно призован, не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ПАУЛИНА БОЖИДАРОВА КРЪСТЕВА – редовно призована, не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

БОЙКО ДИМИТРОВ НИКОЛОВ – редовно призован, не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

СВЕТОСЛАВ СВЕТОЗАРОВ ПЕНЧЕВ – редовно призован, се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

НЕВЕНА ИЛИЕВА СТАНЧЕВА – редовно призована, явява се лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

МАДЛЕН НИКОЛОВА ПЕНЧЕВА-КИРЧЕВА – редовно призована, се

явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ИЛИЯ АТАНАСОВ КОТРУЛЕВ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

МЕТОДИ ВЕСЕЛИНОВ БЪЧВАРОВ – редовно призован, явява се лично и се представлява от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

АЛЕКСАНДЪР ГЕОРГИЕВ ДИМИТРОВ – редовно призован, не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

КРЕМЕНА ИВАНОВА АНГЕЛОВА – редовно призована, не се явява, не се представлява.

АЛЕКСЕЙ СТАНИСЛАВОВИЧ КУЛИКОВ – редовно призован, не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ГОЦИН – редовно призован, явява се лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

Изявление на ПЕТЪР ГОЦИН – Смятам, че съм нередовно призован, тъй като не съм получил никаква призовка, не съм получил определенията. Не съм платил такса за протокола, който съм искал, тъй като ми искате незаконно държавна такса. Аз съм освободен от държавни такси. За това ще сезирам Инспектората за Вашите незаконни действия.

ИЛЬОАН КРЪСТЕВ ТОДОРОВ – редовно призован, не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ОГНЯН НИКОЛАЕВ СИМЕОНОВ – редовно призован , не се явява представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ТЕОДОРА МАРИНОВА МИЛЕНОВА – редовно призована , не се явява, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ПЕТКО ЙОРДАНОВ ПЕТКОВ – редовно призован, явява се лично и се представлява от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

МАРИАНА ВЕСЕЛИНОВА ПЕТКОВА редовно призована, явява се лично и се представлява от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

МАРИН ЦАНЕВ КОЛЕВ – редовно призован, не се явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев назначен представител от съда.

ЖЕЧКА НИКОЛАЕВА СТАНЕВА – редовно призована, не се явява

лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

АТАНАС ИВАНОВ СТЕФАНОВ – редовно призован, не се явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

БОЯН ВЕСЕЛИНОВ ПАНАЙОТОВ – редовно призован, се явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

НАФИЗЕ ЮМЕР ЯШАР – редовно призована, не се явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев назначен представител от съда.

ЯВОР БОЯНОВ ДАМЯНОВ – редовно призован, не се явява лично, представлява се от Александър Людмилов Матеев, назначен представител от съда.

ПЕТЬО АНАСТАСОВ ХАДЖИЕВ – редовно призован, не се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

За СГП – редовно призована, се явява прокурор Яни Костов.

В съдебното заседание се явява АТАНАС МАРИОВ МИЛУШЕВ и представя писмена молба с искане да бъде конституиран като жалбоподател.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото и АТАНАС МАРИОВ МИЛУШЕВ.

УКАЗВА жалбоподателя АТАНАС МАРИОВ МИЛУШЕВ в седем дневен срок, считано от днес да внесе държавна такса в размер на 5.11 евро /пет евро и единадесет цента/.

УКАЗВА на същия, че ако в определения срок не внесе таксата, ще бъде осъден да я заплати с определение на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили по делото:

Молба от Невена Илиева Станчева от 02.06.2025г.

Искане за изменение и допълнение на определение от Невена Илиева Ставчева от 02.06.2026г.

Искане по чл.253 във вр. с чл.144 и искане по чл.22 ГПК и чл.33 АПК от 05.06.2026г., 10,40ч.

Второ искане по чл.253 във вр. с чл.144 и искане по чл.22 ГПК и чл. 33 АПК от 05.06.2026г., 10,40ч.

Искане по чл.150 ал.2 вр. чл.149 ал.1 т.2 от Конституцията на Република България от 05.06.2026г., 10,40ч..

Искане за незабавен отвод от 05.06.2026г., 10,38ч.

Искане по чл.253 ГПК във вр. чл.144 от АПК за изменение и допълване на Определение от 22.05.2026 г. и искане за отвод от 05.06.2026г., 10,39ч.

Искане за отвод по чл.22 и чл.33 АПК и исакне по чл.253 ГПК вр. чл. 144 от АПК за изменение и допълване на Определение от 11.05.2026 г. по делото от 05.06.2026г., 10,38ч.

ДОКЛАДВА искане по чл.150, ал.2 вр. чл.149 ал.1 т.2 от Конституцията на Република България от 05.06.2026г., 10,37ч.

НЕВЕНА СТАНЧЕВА – Искаме съда да сезира Конституционния съд, тъй като смятаме, че решението на Народното събрание от 13.03.2020 г., което сте цитирали, е противоконституционно във връзка с чл.57 от Конституцията. Обявяването на извънредното положение е станало без наличие на вирусен изолат. Факт е, че в България не е имало вирусен изолат В целият свят няма пречистен вирусен изолат на КОВИД, това е медицински факт. Съдът отказва назначаването на експертиза, която да покаже към дата 13.03. и към датата на издаване на заповедта 03.11.2021 г. - заповед № 1-890 на министъра на здравеопазването дали е имало в някоя лаборатория в България пречистен вирусен изолат. Съдът отказва да приложи по делото публикацията на Кристин Маси, която е изпратила да всички държави питане дали в техни министерства, институции, лаборатории е имало вирусен изолат на КОВИД. Ето защо настоящият съдебен състав следва да назначи експертиза, която да покаже заразяване с вирус или заразяване с нано частици. Това ще покаже дали заповедта е законна или незаконосъобразна. Ние твърдим, че заповедта на здравния министър № 1-890/03.11.2021 г. е незаконосъобразна. Ако съдът откаже назначаването на експертиза това ще прегради пътя за събиране на доказателства и за едно обективно съдебно дирене.

Моля да бъдат поправени двете последни Определения от 22.05.2026 г. и от 11 май, съгласно нашите искания, които сме изложили подробно.

СТЕФАН ТОШЕВ – Не са ни връчвани становищата на Министерство на здравеопазването, не сме получили призовки, затова има и толкова много неявили се жалбоподатели, което е една предпоставка за недаване ход на делото, тъй като не е спазен закона. Отделно сме поискали отводи, би трябвало и по тях да се произнесете.

Междувременно в съдебното заседание са явяват жалбоподателите СТОЯН ИВАНОВ СЕЙКОВ и БОЯН ВЕСЕЛИНОВ ПАНАЙОТОВ

АЛЕКСАНДЪР МАТЕЕВ – Аз съм общ представител на всички. Имаме искане за отвод и първо трябва да се произнесете по него. Вашето Определение от 11.05.2026 г. съдържа текстове, които са опасни за правовия ред на страната. Пише, че СЗО може да се произнася, вместо Министерство на здравеопазването. Това не е вярно, тъй като в официално изявлението на СЗО, което се намира на Интернет страницата й, е казано, че СЗО никога не е налагала локдауни, носене на маски и всичко това е било решение на местно ниво, на политици, така, че определението Ви следва да се поправи в това отношение. Ако се поправи тогава няма да Ви искаме отвод. Искаме да си измените определението, включително и относно исканията за поправка на двата протокола от февруари и от април, което считате за недопустимо. Протоколите са подадени извън седемдневния срок.

НЕВЕНА СТАНЧЕВА – Искам да кажа нещо на всички в залата, на уважаемия съд и най-вече на уважаемия прокурор. Направила съм искане да гледаме в зала видията на Карин Кристин, в които тя казва, че не е имало вирусен изолат, че няма въобще вирусна болест. Същото го твърди и проф.Антоанета Гати от Италия. Видията са на флашка, но съда решава да не гледаме тези видия и да не ги коментираме. Искам да кажа на прокурора, ако се окаже, че не е имало вирус, то тогава има престъпление срещу нас, ние сме били тровени с нано частици. Това ще се докаже с една експертиза. Г-н прокурор, би следвало да поискате да се отделят материали за евентуално разследване, но знам, че няма да го направите.

ПЕТЪР ГОЦИН – От пловдивски прокурор има образувана преписка - много добра, много точно е направил изследването. Аз съм нередовно призован и всички граждани са нередовно призовани умишлено, за да не могат да се явят на делото и ни се нарушава правото на защита и да се изказваме. Искам протоколи, вие не ми ги давате, искате държавна такса, а аз съм освободен от държавна такса. Предишния състав също не се е произнесъл за поправка на протокола. Тука е прокурора и го уведомявам по чл.205 ал.1 от НПК, че

протоколът е документ с невярно съдържание.

МАДЛЕН ЧИРЧЕВА – Също съм нередовно призована. Искам да обърна специално внимание на уважаемите съдии и на българския прокурор, че съм приложила към делото официално писмо – запитване от Кристин Маси до Центъра за контрол на заболяванията на САЩ, с което пита има ли изолиран коронавирус, отговорът е - не, че няма публикации за изолация на този коронавирус. Приложила съм тази кореспонденция на английски език. Въпросът ми е настоявате ли тази документация да бъде преведена на български език?

Има постановление на Министерски съвет за въвеждане на ваксинации от 2021 г. където по документите на МС е отбелязано, че тези ваксини не са изведени до край в експериментална фаза върху животни. Приложила съм протокол от заседание на друг съдебен състав в Административен съд София-град, със свидетелствата на проф.Чобанов и на доц.Мангъров относно тези мерки. които представляват дискриминация. Обръщам се към вас, г-н прокурор, с една много настоятелна молба, да стъпите върху фактите, истината и разпоредбите на българското законодателство, на Конвенциите и нормите, които България е ратифицирала.

Междувременно в съдебно заседание са явява и адвокат Данчо Стоянов.

МЕТОДИ БЪЧВАРОВ – Прави ми впечатление, не знам дали от небрежност или е с умисъл, че Министерство на здравеопазването са ответници и не присъстват на нито едно от заседанията, те са длъжни да бъдат тука, ако не, да отидем ние с тоягите. Не може да се води дело и ответник, който е приложил мерки, които нямат нищо общо с това, което твърди, да отсъства. Аз мисля, че в момента съда оказва адвокатска защита на Министерство на здравеопазването и става съучастник в това престъпление или ще трябва да наложите глоба и да ги задължите да се явят в заседание. Не може от цялото министерство от 1000 човека да няма един, който да дойде тука да го ошамарим, не в буквалния смисъл, тука да дойдат и да отговорят за правения от тях геноцид. Толкова много хора убиха и вие си затваряте очите, вие – говоря – съда, съдебната власт, прокуратурата, полицията, всичките си затварят очите.

АДВОКАТ СТОЯНОВ – В предходно заседание съм представил справка от Националния статистически институт относно раждаемостта и смъртността на българските граждани преди и до 2021 г. Видно от тази справка по време на ваксинацията, е ясно, че т.нар.“КОВИД“ е

организирано мероприятие за намаляване и редуциране на населението. Вече официално заявиха, че с ваксините ще бъде редуцирано 10% от населението на земята. Поискал съм от съда да задължи Министерство на здравеопазването да отговори на какво са дължи тази повишена смъртност от 24 000 човека. За мен лично, като адвокат и по наказателни дела, това е геноцид, това е престъпление по чл.416 от НК. Моля, тъй като предишните състави не се произнесоха по това мое искане, да задължите Министерство на здравеопазването да отговори на този въпрос - на какво се дължи повишената смъртност на българското население в периода - от 2019 г. – до 2021 г.

МИЛУШЕВ – Отправили сме искане към Института по анализ на лекарствата за представяне на пълна документация за това, че ваксините отговарят на критериите в здравеопазването, отговарят на качество, ефективност и безопасност. Такова нещо не ни е представено. Моля да ги задължите да представят пълна документация за качество, ефективност и безопасност на абсолютно всички комплоти, наричани ваксини.

АЛЕКСАНДЪР МАТЕЕВ – Официалното изявление на СЗО от 24.01.2021 г., което се намира на сайта на СЗО, да се приеме като доказателство по делото и да се счита като публично известен факт по реда на чл.155 ГПК вр. чл.144 от АПК.

НЕВЕНА СТАНЧЕВА – Ако заразяването става с нано частици не може да бъде измислена ваксина срещу зараза с нано частици. Ваксинираните постоянно се разболяваха, защото срещу този причинител не може да има ваксина, както и тестовете не представяха и не доказаха наличието на вирус. Има документи, които съм приложила и вие не сте ги приели.

СТЕФАН ТОШЕВ – Опитаха се да въведат пандемия в близките един, два месеца назад за ваксинираните хора, които страдат от някакво ново заболяване ханта вирус. Да се съобрази и това обстоятелство.

Като взе предвид направените от страните искания

СЪДА

О П Р Е Д Е Л И:

По искането за отвод на състава съда намира, че постановените от съдебния състав актове по делото, с които страните не са съгласни, не са основание по чл.22, ал.1 ГПК за отвод на състава, като евентуално

допуснати при това нарушения са основание за отмяна на постановения по делото краен съдебен акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод от делото на настоящия съдебен състав.

По искането за сезиране на Конституционния съд, съдът намира, че предмет на делото не е Решението на Народното събрание, а това на министъра на здравеопазването, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за сезиране на Конституционния съд за противоконституционност на решението на НС.

По искането за назначаване на експертиза съдът вече се е произнесъл неколкократно по делото. Относно липсата на изолат на вируса, съдът приема, че това е отрицателен факт, поради което за усатновяване на обратното, евентуално следва да представи доказателства Министерство на здравеопазването. По искането за поправка на протокол съдът вече се е произнесъл. По останалите искания съда намира, че същите са относими към акта на Народното събрание, а не на министъра на здравеопазването. С оглед горното и като намира, че относимите доказателства вече са ъсбрани по делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за събиране на допълнителни доказателства по делото.

По исканията за предоставяне на преписи от документи по делото, съдът намира, че определението за освобождаване от държавна такса е относимо към дължимата по делото такса по жалбата, а не за преписи от документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на страните, че могат да получат преписи от документите по делото след внасяне на съответната държавна такса за препис; както и че запознаването с материалите по делото може да се извърши

и в регистратурата на съда.

Като намира делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ И
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

В съдебно заседание.

СТЕФАН ТОШЕВ – Искам по чл.253 от ГПК вр. чл.144 от АПК да измените протоколното си Определение с отказ да сезирате Конституционния съд, тъй като съм изложил достатъчно мотиви за решението на НС и един отговор на Конституционния съд може и ще даде данни и доказателства за това дали решението е било конституционносъобразно и дали постановените заповеди след това съответстват на закона.

МЕТОДИ БЪЧВАРОВ - Имам един въпрос към състава на съда, кой от Вас е с медицинско образование? Ако няма такъв, какво гледаме ние, когато ние нямаме нито една експертиза, нито едно становище от Министерство на здравеопазването и нямаме тука и един представител, които да си понесе отговорността, още повече, че поведението, което декларира Министерство на здравеопазването и съда, като си затваря очите и не ги вика, не ги задължава да бъдат тука, тук имаме вече ОПГ.

АЛЕКСАНДЪР МАТЕЕВ – Моля да се отмени хода по същество, тъй като не сте се произнесла по писменото искане по чл.253 от ГПК, да си измените Определението от 11.05.2026 г. и то по всички искания. Във вашето определение няма никакви мотиви, то е само бланкетно и се явява нищожно, т.е. до момента нищо не сте предизвикали, така че се произнесете по искането по чл.253 от ГПК и след това ще дадете ход по същество, а не да давате веднага срок за писмени бележки. Не сте чели делото, не знаете кои са страните, както и предния състав. След това имаме и искането за поправка на протоколите от м.февруари и м.април, не можем да приемем едни манипулирани протоколи.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Жалбите са основателни.

АДВОКАТ СТОЯНОВ – Моля да не се дава ход по същество и да ни се даде възможност да се запознаем с материалтие по делото, да

изразим становище, за да имаме възможност за участие.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
УКАЗВА на страните, че дължи връчване на постановените по делото актове, които подлежат на обжалване; както и че могат да се запознаят с представените по делото документи в срока за изготвяне на писмени защити в регистратурата на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Тогава искаме копие на цялото дело, за да се запознаем с всички документи и книжа, приложени към него. Да видим дали няма отстранени доказателства от делото, манипулирани доказателства.

БОЯН ПАНАЙОТОВ – Изискам вашите професионални застраховки на Вас, на съдебния Ви състав, на прокуратурата и на полицаите тука, за да имаме номерата на тези застраховки, за да може да търсим компенсация за нанесени вреди за вашите решения, действия и бездействия.

АЛЕКСАНДЪР МАТЕЕВ – Аз съм представител на всички, но искам да се изкажа по същество. Атакуваната заповед принципно е нищожна и незаконосъобразна поради различни причини. Най-фрапантната от тях е, че по делото са представени т.нар."договори за доставка на ваксините", в които е записано ясно, че те предизвикват смърт, увреждане и други, за което доставчика на ваксините, производителя и логистиката са освободени от наказателна отговорност. Само това е достатъчно, за да се отмени заповедта. Така наречените „ПИСИАР" тестове са изведени от употреба на 21.07.2021 г. от създателите си - американския център за заразни болести, тъй като водят до неверни резултати. Това също е самостоятелно основание да се отмени тази заповед. Парламентите на три държави са отхвърлили зелените сертификати. Всичко това е представено по делото. Неясна е и формулировката за приемането на доказателствата – от л.1 до л.1118, без да стане ясно приети ли са двата доклада на министерството, които са с дата шест месеца след датата на заповедта, които са над 500 страници и ги няма въобще в томовете, и никой не може да ги прочете от т.нар. жалбоподатели, тъй като ги няма и в трите тома. Уточнете тези два доклада приети ли са или не са приети. Аз съм пуснал писмено становище на 13.02.2023 г., № 5938, че искам да се изключат от делото тези доклади. Това е всичко, с което това министерство разполага, това е едно правно нищо.

Искаме триседмичен срок за писмена защита.

СТОЯН ГРОЗДАНОВ, СТФАН ТОШЕВ и АЛЕКСАНДЪР МАТЕЕВ: Претендираме съдебни разноски, за които представяме списъци.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Искам да задължите Министерство на здравеопазването най-после да дадат становище по всички входирани доказателства. Или да постановите определение, че ако на по-късен етап представят каквито и да било становища по тези въпроси, няма да ги приемете като доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В ТРИСЕДМИЧЕН СРОК ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ ЗАЩИТИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОННОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 11.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: